பொழுது முன்பு கலம் 50 ரூபாய் விற்ற நெல் இப்பொழுது 60 ரூபாய்க்கு விற்கிறது. ஆகவே, உயர்ந்துகொண்டிருக்கும் விலையைத் தடுக்க இனி மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, அதற்கான நடவடிக்கையெடுத்து தஞ்சாவூரிலிருந்து 5,000 டன்களுக்கு மேல் கொண்டு செல்வதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. எப்பொழுதுமே அறுவடைக்கு முன்னால் விலை கொஞ்சம் ஏறும். அதுபோலத்தான் ஏறியிருக்கிறது. சென்ற திங்களை விட இப்பொழுது ஐந்து ரூபாய் குறைந்திருப்பதாக நேற்றுவரை தகவல் இருக்கிறது. நாங்கள் எடுத்த நடவடிக்கைகளின் மூலம் வெகு விரைவில் குறையலாம் என்று நம்புகிறேன்.

3. அறிக்கை அளித்தல்

அரசினர் உறுதிமொழிக்குழுவின் ஆறும் அறிக்கை

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : தலைவரவர்களே, அரசினர் உறுதி மொழிக் குழுவின் ஆறும் அறிக்கையை (ஐந்தாம் சட்டப் பேரவை) அளிக்கிறேன்.

4. நடைமுறைக் கேள்வி

பேரவைத் தலைவர் மீது கொடுக்கப்பட்ட உரிமைப்பிரச்சினை அறிவிக்கை குறித்து தகவல் கோரல்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், இன்று காலையிலே மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்கள் மீது ஒரு பிரிவிலெஜ் மோஷனை . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இந்த அவைக்குப் புறப்படும் நேரத்தில் மாண்புமிகு தங்கமணி என்று நினைக்கிறேன், என்னுடைய அறைக்கு வந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைக்கு வந்ததற்குப் பிறகு சில உறுப்பினர்கள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கக் கூட நேரமில்லை. என்ன கொடுத்திருக்கிறார்கள், அது அனுமதிக்கப்படக் கூடியது தானா, பிரிவிலெஜா என்று கூடப் பார்க்கவில்லை. கொடுத்திருக்கிறார்கள், ஆனால் அதற்காக பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுப்பி, அது என்ன ஆயிற்று என்று கேட்பது முறையல்ல.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : நானும் திரு. தங்கமணி அவர்களும் கொடுத்திருக்கிறோம். அதைப் பற்றித் தலைவரவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள். நேற்று நடந்ததைப்பற்றி........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அவைக்குப் புறப்படும் நேரத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் இங்கே வந்ததற்குப் பிறகு சிலபேர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது என்ன என்று பார்க்கக்கூட நேரமில்லை.

கொடுத்துவிட்டு உடனே என்ன ஆயிற்று என்று இந்த அவையிலே கேட்கக்கூடாது. அது ஆய்வில் இருக்கிறது. பார்த்ததற்குப் பிறகுதான் முடிவெடுக்க முடியும்.

திரு. எ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, ஏனென்றால் சபை நடவடிக்கைகளுக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்தும் தங்களுடைய நேற்றைய செயலைப் பற்றிக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பிரமணியம், நீங்கள் உட்காருங்கள். நீங்கள் என்ன கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்றுகூடப் பார்க்க வில்லை. அது பிரிவிலெஜா அல்லது வேறு ஏதாவதா, யார் மீது என்று எதையும் அதைப்பற்றிப் பார்க்காத நேரத்தில், பார்ப்பதற்கு நேரமில்லாத பொழுது அதைப்பற்றி கேட்பது முறையல்ல. நான் அவைகளைப் பார்த்த தற்குப் பிறகு முடிவைத் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. எ. சுப்பிரமணியம் : பார்க்கவில்லை என்று சொல்கிறீர்கள். பார்த்து, அதைக் கொடுத்த எங்களிடத்தில், இது எப்படி பிரிவிலெஜ் ஆகும் என்று கேட்டீர்கள், நாங்கள் பதில் சொன்னோம். இத்தனை சொல்லிய பிறகும் தாங்கள் பார்க்கவில்லை என்று . . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கொடுத்த பிறகு நான் அறையிலே உட்கார்ந்திருக்க எத்தனை நிமிஷங்கள் ஆகியிருக்கும், எத்தனை பக்கங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள், அவைகளைப் படிப்பதற்கும் நேரம் இருந் திருக்குமா, நான் அதைப் படித்தேனா ?. அதைப்பற்றி நான் இன்னும் ஆய்வு செய்து முடிவெடுக்கவில்லை என்று சொல்லிவிட்டபிறகு, அதை இந்த அவையில் எழுப்புவது முறையல்ல, விதிமுறையிலிருப்பது அது தான்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order, as per Rule 185, a member may with the consent of the Speaker raise a question involving breach of privilege. Therefore, I have to raise the matter and then you have to decide whether there is *prima facie* question............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதியிலே பிரிவிலெஜ் எழுப்புவதைப் பற்றி இரண்டு முறைகள் இருக்கின்றன. "with the consent of the Speaker. Consent வேண்டும் என்று கேட்காமல் கேட்ககூடாது. அதை பார்ப்பதற்குக்கூட நேரம் தராமல் அதைப்பற்றிப் பேரவைத் தலைவர் என்ன சொல்கிறார் என்று கேட்டது முறைதானா ?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சாதாரணமாக பார்த்தால் .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைச் சொன்னால் உறுப்பினர்கள் உடனே நான் தப்பாகச் சொல்வதாகச் சொல்கிறார்கள். பிரிவிலெஜ் மோஷன் கொடுத்தால், அது எப்படி பிரிவிலெஜ் ஆகும் என்று படித்தான தற்குப் பிறகுதான் பிரிவிலெஜ் மோஷனை எடுக்கின்ற வழக்கம் இந்த மன்றத்தில் தொன்றுதொட்டு நடக்கிறது. அப்படியில்லாமல், நான் இவ்வளவு சொல்லிவிட்ட பிறகு இதில் எந்த விதமான பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்குச் சொன்னதையே திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இது ஆய்விலே கிறது.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் . . . .

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, பேரவையின் 184-வது விதியின்படி கீழ்க்கண்ட அவையுரிமை பற்றிய அறிக்கையைத் தங்கள் அனுமதியோடு கூறுகிறேன். நேற்று . . . .

THIRU G. R. EDMUND : On a point of order, Sir, how can he get priority ? I am on a point of order...........

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : If at all it is a point of order, it should have been raised then and there. No advocacy is possible here after the Speaker's decision.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்கிறேன், கேளுங்கள். திரு. பரந்தாமன் அவர்கள் என்ன கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. என்னுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் நீங்கள் அதை எழுப்பியிருக்க வேண்டும்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமை மீறல் பிரச்னையில் நான்கூட சொந்து அதில் கொடுத்திருக்கிறேன். நீங்கள் சில விளக்கங்களைச் சொன்னீர்கள். அதை உண்மையிலேயே நான் சட்டபூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன். விதிமுறைகள் அப்படித்தான் இருக்கின்றன. நான் கேட்கும் தீர்ப்பெல்லாம், மதிப்பிற்குரிய திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அறையிலே உங்களைச் சந்தித்து உரிமைப் பிரச்னையைக் கொடுத்திருக் கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள்

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : நான் வேறு ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள், பிறகு எழுப் பலாம். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் 185-வது விதி யிலே உள்ளதைப்பற்றி இங்கே எழுப்பினார்கள். பிரிவிலேஜ் இரண்டு முறை யிலே வரும். நடந்த முறைகளைப்பற்றி எழுப்புவது ஒன்று. அவையிலே

1974 மார்ச் 30] [பேரவைத்தலைவர்]

நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் எழுப்புவது ஒன்று. திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் எழுப்பிய 185-வது பிரிவின்படி பார்த்தால் அது அவையிலே நடக்கும்பொழுது உடனே எழுப்புவது பற்றியது. நடந்துபோன நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி எழுப்ப வேண்டுமென்றால் 184-ல்

A member wishing to raise a matter of privilege shall before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point, leave with the speaker a written notice of the matter, proposed to be raised.

என்று இருக்கிறது. அவர்கள் கொடுத்தார்கள். எந்த நேரத்தில் கொடுத்தார்கள். பேரவைத் தலைவருக்கு அதைப் பார்ப்பதற்கு நேரம் இருக்க வேண்டாமா? அதைத்தான் நான் சொன்னேன். அந்த நேரம் இல்லாத காரணத்தால் அதைப்பற்றி நான் எதுவும் முடிவெடுக்கும் நிலையில் இல்லை என்றுதான் சொல்கிறேன். 185-வது விதியைக் காட்டி இது இருக்கிறதே என்று சொல்வது முறையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: நான் எழுப்புகின்ற பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் வேறு. நீங்கள் படிக்கவில்லை, படிப்பதற்குப் போதுமான அவகாசம் கிடைக்கவில்லை, ஆகவே என்ன கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை என்று சொன்னீர்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் நான் தங்களிடம் என்ன எதிர்பார்க்கிறேன் என்றால், திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், நான் கையொப்பமிட்டிருக்கிறேன், அதைப் பற்றித் தாங்கள் உரிமை மீறல் பிரச்சினை கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது, அதை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்ற அறிவிப்பை இந்த அவையிலே கொடுக்க வேண்டாமா என்பதற்குத் தங்கள் தீர்ப்பைக் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எழுப்பியதற்கு, இப்படிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், நான் இன்னும் பார்க்கவில்லை, ஆய்விலே இருக்கிறது என்பதை மட்டும் சொன்னேன். சொல்ல வேண்டுமென்பது இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, காலையில் அறையில் நானும், அவை முன்னவரவர்களும், மற்ற அமைச்சர்களும் கூட இருந்தோம். அப்பொழுது தங்கமணி அவர்களும், சுப்பிரமணியம் அவர்களும் வந்தார்கள். தாங்கள் அவைக்கு நேரமாகி விட்டது என்று புறப்பட்டுக்கொண்டிருந்தீர்கள். அந்த நேரத்தில் உரிமைப்பிரச்சினை என்று கொடுத்தார்கள். அதைத் தாங்கள் இன்றைக்கு அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டம் நடக்கவிருக்கிறது, அதில் பேசிக்கொள்ளலாம் என்ற அளவிற்கு இந்த அவையிலேயே எதுவும் அதைப்பற்றிய பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற அளவிற்கு முடிவெடுத்துக் கொண்டு வந்தோம்.

சபாநாயகர் மீது உரிமைப் பிரச்சினை மட்டுமல்ல, நேற்று தற்காலிகத் தலைவராக இருந்த திருமதி ஜோதி அம்மையார் அவர்களுடைய தீர்ப்பை எதிர்த்து எதிர்க் கட்சிகள் வெளிநடப்பு செய்தது உரிமை மீறிய செயல் என்று இன்னொரு உரிமைப் பிரச்சினையும் தரப்பட்டிருக்கிறது.

எல்லாவற்றையும் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே பேசிக்கொள்ளலாம். 10–30 மணிக்கு அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூட இருக்கிறது. எனவே, இதற்காக நேரத்தைக் கடத்துவது நல்லதல்ல என்பதைமட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. எ. சுப்பிரமணியம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே இதைப் பற்றி முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்ததாகச் சொன்னார்கள். அது சரியான தகவல் அல்ல. நாங்கள் கொடுத்த போதே தாங்கள் வாதிட்டீர்கள். எப்படி இது உரிமைப் பிரச்சினையின் கீழ் வரும் என்று வாதிட்டீர்கள். நாங்கள் பதில் சொன்னோம்.

ஆனால் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு செய்யலாம் என்று அப்போது சொல்லவில்லை. கிளம்பி வரும்போது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கூட்டலாம் என்று முதலமைச்சர் சொன்னார். இதுபற்றி அங்கே முடிவு செய்யலாம் என்று எந்த முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை.

நாங்கள் கொடுத்த பிரிவிலேஜ் மோஷனைப் பற்றிச் சொல்லுவதற்குத் தாங்கள் அனுமதிக்கவில்லை.

ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்னொரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறி அது பற்றிய விவரத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோன்று இந்த பிரிவிலெஜ் மோஷனைப் பற்றிச் சொல்லுவதற்கும் அனுமதித்தால்தான் சரியாக இருக்கும். முதலமைச்சருக்குத் தனிச் சலுகை, எங்களுக்குக் குறைவான சலுகை என்று ஏதேனும் உண்டா ?

முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த விஷயத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். பேரவைத் தலைவர் நேற்றுப் பேசிய பேச்சில் எக்ஸ்பஞ்ச் போர்ஷனைப் படித்தார் என்பது பற்றி நாங்கள் பிரிவிலெஜ் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். இதைப் பற்றி பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று ஒன்றும் கூறவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பொதுவாக அறையில் நடந்தது பற்றிப் பலவிதமான கருத்துக்கள் வந்ததால் சொல்ல விரும்புகிறேன். 184-வது விதிப்படி எங்களுடைய கடமை இந்தச் சபை கூடுவதற்கு முன்னால்

உங்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறையில் கொடுத்தோம். அதைக் கொடுக்கும்போது 9-க்கு 2 நிமிஷந்தான் இருந்தது. நாங்கள் கொடுத்த உடனே நீங்கள் எங்களைக் கேட்டீர்கள். எப்படி இது பிரிவிலேஜ் ஆக வரும், நான் கன்சென்ட் கொடுப்பதற்காக விவரங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னீர்கள். நாங்கள் சொல்ல முற்பட்டோம். அதற்குள் நேரம் ஆகிவிட்டது. எழுந்து வந்து விட்டீர்கள்.

அந்த நேரத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கே நாம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தைக் கூட்டலாம் என்று வரும்போதே பேசிக் கொண்டே வந்து இதைக் கூட அங்கு பேசிக் கொள்ளலாம் என்றார்கள்.

நாங்கள் இந்த விஷயத்தை எழுப்பி இருக்கும்போது தாங்கள் எப்படி உதவி செய்யலாம் என்று சொன்னால் " நான் கன்சென்ட் கொடுப்பதற்கு முன்னால் இதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும்; யோசிக்க அவகாசம் வேண்டும். கன்சென்ட் கொடுப்பதாக இருந்தால் திங்கட்கிழமை எடுத்துக் கொள்ளலாம்" என்று தாங்கள் சொல்லியிருந்தால் உதவிகரமாக இருந்திருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவைக்கு வருவதற்கு முன்னால்தான் கொடுத்தீர்கள். அதைப் பார்க்கக்கூட நேரம் இல்லை. என்ன எழுதியிருக்கிறீர்கள் என்று படிக்க நேரம் இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பிரிவிலெஜ் மோஷன் பற்றி உங்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவை தொடங்க இரண்டு நிமிஷத்திற்கு முன்னால்தான் கொடுக்கப்பட்டது என்று நீங்களே சொன்னீர்கள். " புறப்பட்டு விட்டீர்கள் " என்று கூடச் சொன்னீர்கள். இவ்வளவு நெருக்கடியான நேரத்தில் கொடுத்துவிட்டு பேரவையில் முடிவு கூற வேண்டுமென்று கேட்பது முறைதானா ?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பிரிவிலெஜ் முக்கியமான விஷயம். முக்கியமான விஷயமாக இருப்பதால் உடனடியாக முடிவு எடுக்கவேண்டும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முக்கியமான விஷயம் என்றாலும் முறையோடு நடக்கவேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த பிரிவிலெஜ் மோஷன் பற்றியும் இன்னொரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் பற்றியும் இன்றைக்கு பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியி விவாதிக்கலாம் என்றாலும் பிரிவிலெஜ் மோஷன் வருகிறபோது அதை " வித்ஹோல்டு பண்ணுவது சரியான முறையல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மெரிட்ஸ் அண்டு டிமெரிட்ஸ் பார்த்து பேரவைத் தலைவர் முடிவு செய்யவேண்டும். பேரவைத் தலைவர் இப்படித் தான் தீர்ப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்று பேரவைத் தலைவருக்குச் சொல்லிக் கொடுப்பது முறையல்ல.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : காலையில் உங்களிடத்தில் கொடுக்கப் பட்டது என்ன என்று தெரியாது என்று இப்போது சொல்ல முடியாது. காரணம், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார் கள்............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரைச் சொல் லுங்கள்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரைத்தான் சொல்லு கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் அதற்கு விதி முறைகள் இருக்கின்றன. மரபுகள் இருக்கின்றன. விதிப் புத்தகத்தை வைத்துச் சொல்லாவிட்டாலும் இப்படி ஒரு விதி இருக்கிறது, இப்படி ஒரு மரபு இருக்கிறது என்று அதைச் சொல்லிவிட்டு அந்த விதியோ அந்த மரபோ எந்த வகையில் மீறப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லவேண்டும்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : நம்முடைய மன்றத்தில் மரபு, விதி முறைகள் பல இருக்கின்றன. யாராவது ஒரு உறுப்பினர் மீதோ, அமைச்சர் மீதோ உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வருவதாக இருந்தால் பேரவைத் தலைவரைச் சந்தித்துக் கொடுப்பார். பேரவைத் தலைவர் அவைக்கு வந்த பின்னர் இன்னாரைப் பற்றி உரிமைப் பிரச்சினை வந் திருக்கிறது ; அதைப் பற்றி விவாதிக்க நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று தாங்களே பல முறை தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். இன்றைக்குக் காலை 9 மணிக்கு முன்னால் தாங்கள் அவைக்குப் புறப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் போது இது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது மரபு அல்ல. ஒவ்வொரு முறையும் பேரவைத் தலைவருக்குக் கொடுத்தவுடன் அவ்வாறு தெரிவிப்ப தில்லை, கோவை செழியன் அவர்கள் கூட ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாலைந்து நாட்கள் ஆகிவிட்டன. மறுநாளே கோவை செழியன் உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்திருக்கிறார். நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன் என்று சொல்லவில்லை. சில விளக்கங்களைப் பெற வேண்டியிருக்கிறது.

திரு . க. உரொ. எட்மண்ட் : அதிலே சொல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் அப்படி சொன்னதற்குப் பல சான்றுகள் இருக்கின்றன. அதை என்னால் எடுத்துக் காட்ட முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படி மரபு இல்லை, இதிலே எந்த விதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை.

5. 1974–75–ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு (தொடர்ச்சி).

(அ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 25––சின்கோனு.

மாண்புமிகு திரு ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—சின்கோனு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 70,88,800–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

THIRU J. JAMES : Sir, to discuss policy, I move—

" That the allotment of Rs. 70,88,800 under Demand No. 25, Cinchona be reduced by Rs. 100 ".

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Sir, to discuss policy. I move—

" That the allotment of Rs. 70,88,800 under Demand No. 25, Cinchona be reduced by Rs. 100 ".

திரு பெ. சௌந்திரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, காவிரிக் கரைகளில் சின்கோனு மரங்களை அதிகம் பயிரிட வேண்டிய அவசியம் பற்றி விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—சின்கோனு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற தொகை ரூ. 70,88,800–ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் ."

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு எஸ். வடிவேல்: தலைவர் அவர்களே, சின்கோனு தோட்டத்தில் பணி புரியும் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வும் ஏனைய வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்படாமல் இருப்பது பற்றி விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—சின்கோனுஎன்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற தொகை ரூ. 70,88,800–ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்." என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.